

フリーダムネット

発行：府中市議会・自由 〒183-0051 府中市栄町 2-14-21

No.71 2018.7

府中の元氣

市議会議員
杉村康之



本来の議会の役割、責任とは？

府中市議会における議会提案の新規条例 過去の制定数 1本

■議会を使いこなしてこそ 市民の声が政治に反映する

「文化センターを有料化されたら
もう団体を存続できない！」
「ちょこりんスポット復活を！」
「府中駅ロータリーの遠回りが不便！」

多くの市民の皆さんから最近よく聞く声です。なぜ、役所の感覚がこれほど市民とずれてしまっているのでしょうか。

それは議会が、市民よりも役所を向いてしまっているから。「市長与党」を自任する議員たちは、聞きわけがよく、役所提案の議案には必ずすべて賛成します。引退したある先輩議員から、最近の議会は優しすぎるんじゃないか。役所に緊張感がない、と言われました。緊張感がなければ役人は市民の声に耳を傾けなくなります。

一方で、役所だけでは解決できないことが増えています。待機児が減らない、在宅の先生が少ない、等々。役所とは違う視点から立案・提案する機能が議会にはあります。

議会がその気になれば、民間の力、市民目線を取り込んで、新たな方向性を示すことができるはずです。

緊張感を保ち、方向性を示す議会にするために、議員同士が議論して議会としての意思を示していこう、と何かのたびに発言しています。



方向を示すのが政治家の役目だ。それが出来なければ役人以下だ！

①議員同士の議論、議員立法

【6/20 議会改革検討委員会】

議会基本条例制定の議論を重ねています。私の選挙公約にも掲げました、「議員立法」と「議員同士の議論」、それと「市民の声を聞くしくみ」がポイントだと思います。

自民党と激しい議論の応酬の末、捨てるものは捨て、粘りに粘り、今回の委員会で、この3点を盛り込むことができました。



②委員会として意見を取りまとめる

【6/19 基地等跡地対策特別委員会】

美術館北側の基地跡地の利用策定に向けて議論している市民参加の協議会を傍聴しました。協議会への役所の説明の中で、議会からの意見があまり紹介されていないようだったので、後日基地跡地の委員会で聞きました。

【杉村】協議会で、議会から出た意見の扱いは？

【政策課長】今後、時期を見て紹介していく。

【杉村】ぜひ、そうして下さい。お願いします。

それで委員長！ 議員個々の意見だと、どう組み込まれていくのかよく見えないので、ぜひ各委員の意見をまとめ、委員会として役所に提案してはどうか？ 調整願いたい。

【清水委員長】そのような方向で考えていく。

委員会としてまとめて市にぶつけていく、というのは府中市議会では画期的なこと。議会の意思を示していくよい機会です。



ご意見をお聞かせ下さい

Web www.sugimura-yasuyuki.jp

✉ ysugimura@ac.auone-net.jp

☎ 080-5185-1236

Blog ameblo.jp/sugimurayasuyuki



議会活動へのご支援もよろしく申し上げます

八千代銀行 府中支店 普 0825186 リーダernet

みずほ銀行 府中支店 普 4484076 リーダernet

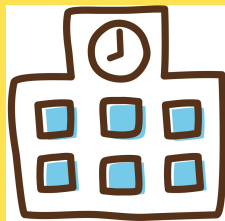
ゆうちょ銀行 Oー九店 当 0102251 リーダernet

郵便振替 00150-1-102251 リーダernet

③学校老朽化特委でも、議会主導か？

【6/21 学校施設老朽化対策特別委員会】

駅前再開発がひと段落したので、再開発特別委員会に代わり、新たに特別委員会を設置しました。まだ改築していない学校が30校あり、今後の財政上の大きな課題です。



初めての委員会で市から当面の考え方の説明があった後、委員から「再開発の委員会では、決まったことの報告が主だった。この新しい委員会では、議会閉会中も活動するなど、委員会としても意見をまとめていきたい」というような意見が出され、委員長がそのような方向で今後の方針をまとめました。

基地跡地特委に引き続いて、画期的なことでした。特にこちらは自民党議員から上記の意見が出ました。何か意図があるに違いない、といぶかる声もありましたが、かりに意図があるとしても、いい傾向だと私は思います。

④府中駅下に横断歩道を求める陳情で意見

【6/25 本会議】

【杉村】人通りが減っているのは私も感じます。陳情者のいう売上げ3割減なども委員会として実態を調査し、横断歩道が必要か不要か、早い時期に判断を出すべきだと思います。



必要だとなれば、行政任せではなく、議会として意志を明らかにし対応する方向を模索してほしい。議会として要望するとか決議するとか、あるいは条例化を検討するとか、議会自ら対応すべき場面だと思います。

■車返団地問題で市が見解を修正



車返団地の固定資産税を市がとりすぎていた問題で、平成22年以来8年にわたり取り上げ、今回で5回目の一般質問でした。この間、市はその場しのぎで辻褃合わせの答弁を繰り返し、そのたびに別のところで新たな矛盾が生じ、また質問される、という繰り返しでした。

まるでウソにウソを重ねる安倍政権のようですが、今回、おおもとの裁判で用いた「10%」という数字に根拠がなかったと、認めました。今後の教訓にしてもらいたいと思います。

【6/5 本会議 一般質問】

【杉村】平成28年6月の質問で、減価率を裁判では「-10%」としたのに、なぜ今「-6%」にするのか、と聞いたら、団地住民と周辺住民が享受するメリットが「同等ではない」から、という答弁でした。最高裁では、ほぼ同等に享受する、と言ってます。



【市民部長】平成30年度の固定資産評価では、「ほぼ同等に享受する」と考え、環境要因を記載していません。

【杉村】環境要因を考慮しなくなったのは私の主張と同じなのでよいのだが、そうすると、もとに戻って「-10%」になるのでしょうか？

【市民部長】「-10%」としていましたが、根拠の検証が十分ではなかったため現在は使用していません。今後は評価を誤ることのないよう、これまで以上に十分注意してまいります。

【杉村】市長、ぜひ市全体の教訓として下さい。

平成30年第2回市議会定例会 議決 6/25	付託委員会	本会議の結果	市政10	新政1	市フ5	公明5	共産4	生ネ2	リベ1	自由1
------------------------	-------	--------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

★ 主な議案 (他に条例6件、請負契約1件)

○賛成 ×反対 △継続審査

建物の無償譲渡について ※グリーンプラザの建物について #1	総務	可決	○	○	○	○	×	×	○	○
府中市児童育成手当条例の一部を改正する条例	文教	可決	○	○	○	○	○	○	○	○
府中市ひとり親家庭等医療費助成条例の一部を改正する条例	文教	可決	○	○	○	○	○	○	○	○
府中市女性センター条例の一部を改正する条例 ※名称変更	厚生	可決	○	○	○	○	○	○	○	○
府中市市税条例等の一部を改正する条例	厚生	可決	○	○	○	○	○	○	○	○
府中市都市計画税条例の一部を改正する条例	厚生	可決	○	○	○	○	○	○	○	○
府中市介護保険条例等の一部を改正する条例	厚生	可決	○	○	○	○	○	○	○	○
府中市立自転車駐車場条例の一部を改正する条例 #2	建設環境	可決	○	○	○	○	○	○	○	○

★ 陳情・意見書 (他に陳情1件)

○賛成 ×反対 △継続審査

バスターミナル駅高架下横断歩道の設置についての陳情	建設環境	継続	△	△	△	△	△	△	△	△
---------------------------	------	----	---	---	---	---	---	---	---	---

#1 グリーンプラザは土地は市所有、建物は民間所有となる。改築にあたって取り壊しは事業者が行うので、現建物を譲渡する。 #2 府中駅北口駐輪場を改築する。北側のちょこりんスポット廃止の準備。